



读《空间经济学》

在导师的推荐下,我读了这本由 08 年诺贝尔经济学奖获得者克鲁格曼所著的《空间经济学》。K 老是当今世界最享有盛名的国际经济学大牛,开创了新经济地理学派,并曾在 1994 年预言过“亚洲金融危机”,目前是普林斯顿大学的教授。

全书主要分为三个部分,劳动力流动性与区域发展,城市体系及国际贸易。

由于篇幅所限,本文仅简单介绍劳动力流动性与区域发展这一最基础的部分。在这一部分中,K 老提出了空间经济学中最基础的核心—边缘模型。即在两地区中,若某一地区的价格指数发生变化,则原先对称的两个地区会发生转变,优势地区的优势会不断积累,最终变为产业集聚中心,而劣势地区则最终变为非产业化的边缘。

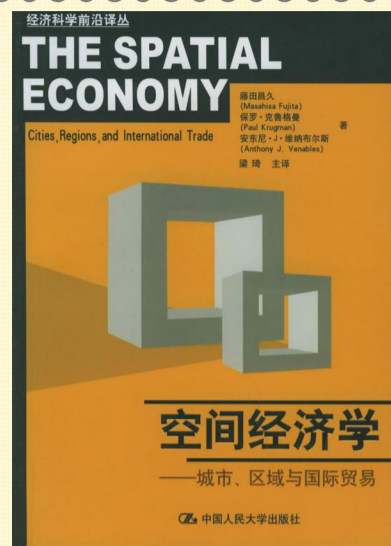
举例说明,假设杨凌和户县在最初是两个完全相同的地区。但是在某一天,

杨凌建立了西北农林科技大学,这就有了区域优势,那么户县的部分劳动力就会来到杨凌生活和工作。于是,杨凌的市场规模慢慢变大了。因此,部分户县的企业就来搬到杨凌,由于市场规模大了,运输成本在企业的分摊下就更小了。同时,由于运费的存在,户县的物价水平实际上是高于杨凌的,因此,在两地工人名义工资水平相同的情况下,杨凌的工人实际工资是高于户县的。最终导致的是越来越多的工人和企业就来到杨凌,杨凌的制造业份额就会远远大于户县,从而杨凌成为了双方之间的中心,户县就成了边缘。

这样的结论在全书中比比皆是,真实而有趣。因此,我认为这本《空间经济学》实实在在的有意思。语言轻松简单,与其他经济学大作相比着实让人看得舒心。同时,全书天马行空的思维方式让人赞叹,K 老对变量的添加信手拈来,贸易

壁垒系数及市场潜力系数的引入,以及随之而来的一个个算法确实精彩;K 老对模型的严格也如鱼得水,一步一步把农产品的运输成本和农产品的差异化代入原本就很复杂的经济模型中去,虽然加深了阅读难度,却更贴近实际。

但这本经典巨作也确实存在一定疏漏,通过对全书的阅读,不难发现,全书假定的所有经济体都与政府无关,可以理解为空间集聚现象是由市场这只看不见的手自发形成的。但在目前的研究中,政府在空间集聚现象中有时会起到非常巨大的作用。因为政府政策的制定会使个别地区产生相当的区位优势,可能会打破两个平均分布的制造业模式的平衡,从而产生新的中心—外围模式;也可能通过相应的政策改变人口结构,改变贸易壁垒系数,从而对经济的集聚产生深远的影响。就如早先实行的计划生育政策,如今实行的开放二胎政策及



加入 WTO 等举措,都在一定程度上改变了经济集聚的模式。同时,经济学是为了政策服务的,所以理应关注政府在经济学中的地位和作用,若是全书能将政府因素加之,必然能够更好的指导研究政府政策。

以上便是个人的拙见,由于能力所限,也并未看通透,管中窥豹而已。

文/管睿

书评

这是一部由新经济地理领域的 3 位开拓者撰写的一流作品。任何城市经济学研究生课程都应包括这本浅显易懂的上乘之作。

——哈佛大学经济学教授 Edward L. Glaeser

本书为一个重要的新兴学术领域(即所谓的“新经济地理”)提供了精辟易懂的分析。可以说,这是由最恰当的人在最合适的时候写成的书。

——日内瓦国际研究所国际经济学教授 Richard E. Baldwin

垄断竞争不仅彻底改变了我们对许多经济问题的看法,还在宏观经济学中站稳了脚跟。这本优秀的著作告诉我们,从垄断竞争中引出的一些普遍

原理是如何被用来促进人们对经济发展的理解的。本书是经济应用理论的卓越代表。

——特拉维夫大学 Eitan Berglas 经济学院 哈佛大学经济学系 Elnathan Helpman

藤田昌久、克鲁格曼和维纳布尔斯对新经济地理的调查和研究既不同凡响又通俗易懂。就积极方面而言,这本著作严格来讲比 20 世纪 80 年代的新贸易理论还要“离经叛道”。对于那些打算认真研究国际贸易、区域经济学以及城市经济学的学生和学者来说,《空间经济》绝对是一本不可不读的书。

——哈佛大学经济学系 Donald R. Davis

人人都有烦恼,关于爱情、关于理想、关于人生。我也看了《夏洛特烦恼》这部电影,幸好夏洛的烦恼的不是我的烦恼。我在想,什么让你放在心上?什么使你心烦?烦恼到底源自何处?如何摆脱烦恼?烦恼最直接的来源应该是欲望吧。其实,欲望是凡尘中最基本的情感构成,某种程度上会促进人的发展。给你两个选择,一个是清除欲望,放下执念与追逐;一个是奋起直追,以期欲望的获得与满足。然而,这部电影让我看到的是什么呢?

教育

其实,这部电影中的学生和教师关系是对我最有冲击力的。

在婚礼上,王老师的出现,让我有些吃惊。学生的婚礼,会把老师请来,说明这个学生还是挺看重这个老师的,这个学生的成绩应该不错,这个老师应该是个不错的老师吧!学生和老师谈话间,虽然会“黑”对方的那些过去,无不轻松幽默,还是挺和谐的!餐桌上,王老师提起学生欠他的东西,我不懂。

夏洛回到高中时代的第一幕,就是在课堂上,遭到王老师严厉的训斥。这个王老师是他们的班主任,所以学生会请他来参加婚礼,这是理所应当的。他们的学生时代,那时的教师,那时的王老师,会在课堂上给学生取外号,大傻、二傻,会没收学生的东西,会和学生打赌。这也让我庆幸自己的学生时代还是很风平浪静的!后来王老师看到夏洛和马冬梅被打,救了他们。看得出来,王老师还有这样的身手。直到这时,王老师的教师形象才真正让人觉得敬佩!

电影肯定是夸张的,然而既然会有这样的教师,会

夏洛特烦恼



有这样的教育,在现实中必定是可以追溯源头的。

男权和女权

电影中并没有记录后来的夏洛是否继续去追求当年的梦想,我当然指的是他对音乐的追求。婚礼之后,夏洛的生活到底又是怎么样?

我以为如果在影片的最后,夏洛醒悟过来了,知道珍惜了,他应该去找一份体面的工作,像马冬梅照顾他一样去照顾她。他也更应该知道去珍惜曾经的梦想,如果他还想唱歌,他可以拿起吉他,去做一名歌手。而不是如影片中所播的,他不过成了一个更粘老婆的丈夫,他依然会跪搓衣板,难道这真的证明了他王老师口中的“大傻”吗?难道是我对正常人的要求太高了吗?

有人说夏洛就是典型的“直男癌”,思念着年少时貌美的初恋女神,现实中又有体贴、一心一意爱护他的妻子。这都是男人想象中的美好。

时间

然而,这部电影肯定是有价值的。《夏洛特烦恼》,这是一部怎样的电影?这样的电影有它存在的价值,导演最想告诉我们的应该是关于时间。

我相信的是:穿越是不可能的,时间不会倒退,但是重复的事情会不断发生。时间是永远的话题,是没有定数的东西。它可长可短,可多可少,可重可轻,关键在于你怎么看它、怎么用它。我们不该用荒唐的时间为代价来认识到它的重要性。过去的事已成定局,珍惜现在,期待未来!

《爱因斯坦的梦》中有这样一段话:设想时间是一个圆圈,弯转过来首尾相接。世界重复着自己,无休无止,不差毫厘。人们大都不知道,活过的日子还会从头再来。商人不知道同一买卖要一做再做。政治家不知道在时间的轮回中,他们还要在同一讲台上叫嚷无数遍。父母将儿女的第一声笑珍藏在心,好像再不会听到。我写过:他们不知道,这样的日子不会再来,或者他们根本不在乎,不用去在乎这样的时间流逝。他们以为这些已经发生了千万遍的事将一成不变地演下去。他们更不知道,这些曾经一再发生的事在某一天也将变成昨天的历史,仿佛发生在别人身上一样,自己俨然已经成了一个局外人。而成长始终伴随着他们一天又一天。纵然内心有着对自己、对他人的千愁百绪与烦恼,我总归是一个乐观主义者。还是用以前的话总结一句:纵使生命的内容纷繁复杂,却是有限的,依然逃不过循环往复的宿命。而在这重复之中,哪怕有一丁点儿存在的意义,倒也值了。

文/雷雨丹